



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

1ª Av. do Centro Administrativo da Bahia, 150 - Bairro CAB - CEP 41.745-901 - Salvador - BA - <http://www.tre-ba.jus.br/>**PARECER n.º 61 / 2022 - PRE/DG/ASSED**

1. Trata-se de realização de procedimento licitatório, na modalidade Pregão Eletrônico, que tem por objeto o Registro de Preços visando à eventual aquisição de material de processamento de dados, áudio e pilhas, conforme as especificações e condições estabelecidas no Edital n.º 34/2022, documento n.º 1984036.
2. Verificou-se o cumprimento das condições legais inerentes à fase interna do certame, conforme registrado na decisão que autorizou a abertura da licitação (documento n.º 1969941).
3. Registra-se, ainda, designação de Pregoeiro e equipe de apoio, nomeados por meio da Portaria 45/2020 (documento n.º 1973199).
4. O edital foi publicado no sistema Portal de Compras e no DOU (documentos n.ºs 1984056 e 1984058).
5. Iniciado a sessão pública, foi realizada a classificação inicial das propostas e, em seguida, realizada a etapa competitiva, para apresentação de lances pelas empresas.
6. Finalizada a etapa competitiva, o Pregoeiro procedeu à negociação de preços, conforme tópico 9.1, do edital (documento n.º 1984036), sem sucesso.
7. Ato contínuo procedeu-se à análise dos documentos de habilitação das licitantes que ofertaram os menores preços, documentos n.ºs 2005091, 2005065, 2005104, 2005118, 2005131, 2005141 e 2005147.
- 7.1 Registre-se que a documentação indicada no tópico 10.11, do edital n.º 34/2022, referente ao **item 1** (documento n.º 2005065), foi analisada e aprovada pela Unidade Demandante, atendendo aos requisitos solicitados, conforme despacho do Pregoeiro (documento n.º 2032570) e informação constante na fl. 25, da Ata do Pregão n.º 34/2022 (documento n.º 2005049).
8. Aberto o prazo, foi interposto recurso, para o item 3, e correspondente contrarrazões foram apresentadas, conforme documento n.º 2023892.
9. Mediante manifestação no documento n.º 2026693, o pregoeiro concluiu que:

“Após a oitiva da área técnica (doc. n.º 2023901), este pregoeiro entendeu que o edital do certame apresenta incoerência entre a descrição do **item 03** e a figura a que remete o referido item. Na descrição do objeto no Termo de Referência, não foi exigido o espaçamento entre as tomadas; na figura, o objeto apresenta-se com apenas 4 tomadas, espaçadas.

Em face de tal incoerência, foi informado a todos que o **item 03** seria cancelado na aceitação, tendo em vista não ser possível o saneamento do item.

Após o cancelamento do referido item, foi aberto o prazo para registro da intenção de recorrer da decisão proferida por este pregoeiro, não tendo sido registrada nenhuma intenção nesse sentido.”

10. No Parecer n.º 25, a ASJUR1 opinou, documento n.º 1982049, conforme trecho em destaque:

“6. De qualquer modo, à luz das ocorrências que envolveram o item em questão (**item 3**), reputamos acertada a decisão de cancelamento do item na fase de aceitação, vez que a especificação do objeto licitado não pode conter inconsistências como as que ora são apontadas.

6.1. Em consulta ao doc. n.º 1984036, é possível constatar que na tabela de especificação, na descrição do item 3, há referência ao *"modelo no final da*

página". Todavia, o chamado "*modelo*" corresponde a um desenho que não apresenta a seguinte configuração: *Mínimo de 5 tomadas*. Não obstante, esta configuração é a que se vê textualmente na especificação do item em comento.

6.2. Ao menos em tese, a aparente divergência pode ter levado à oferta equivocada do bem, seja pela licitante DRIMED COMERCIAL LTDA, seja pela licitante Recorrente (COMERCIAL FELIX COMERCIO DE MATERIAL ELETRICO LTDA), ou ainda, por qualquer outro concorrente.

7. Ante o exposto, **repisamos o acerto da reconsideração do Pregoeiro, no tocante à decisão que acolheu o Recurso impetrado pela empresa COMERCIAL FELIX COMERCIO DE MATERIAL ELETRICO LTDA, bem como dos demais atos que culminaram no cancelamento do item 3, em razão das divergências contidas na especificação do material.**" (grifo nosso)

11. Após, retornaram os autos para análise pela ASSESD.

12. Deste modo, o **item 3** restou fracassado e sagraram-se vencedoras, conforme documento n.º 2023921, para os demais itens da licitação, as empresas:

- 1) BNB COMERCIO DE EQUIPAMENTOS DE INFORMATICA LTDA, CNPJ n.º 08.692.456/0001-71, para o **item 1**, no valor total de R\$ 3.150,00;
- 2) ALBERTO DIAS DE SOUZA 24616211876, CNPJ n.º 37.593.189/0001-83, para o **item 2**, no valor total de R\$ 5.320,00;
- 3) REGINA CELIA CUNHA DE SOUSA 00641565755, CNPJ 36.336.388/0001-43, para os **itens 4 e 6**, no valor total de R\$ 2.874,00;
- 4) CRISTINA FELISMINO DOS SANTOS, CNPJ 30.510.368/0001-60, para o **item 5**, no valor total de R\$ 3.120,00;
- 5) NAVISYSTEM IMPORTACAO LTDA, CNPJ 08.395.059/0001-38, para o **item 7**, no valor total de R\$ 45.000,00.

13. Deste modo, considerando as atribuições do art. 74, XVIII, da Resolução Administrativa n.º 4/2021, constata-se a regularidade do procedimento, que se encontra apto à homologação pelo Diretor-Geral, podendo a Administração, ato contínuo, **declarar fracassado o item 3** e proceder à convocação das empresas vencedoras para assinatura da Ata de Registro de Preços, relativamente aos demais itens, nos termos do art. 4º, XXII da Lei n.º 10.520/02, arts. 45 e 48 do Decreto n.º 10.024/2019 e art. 13 do Decreto n.º 7.892/13, bem como de acordo com o Relatório Final do Pregão, Resultado por Fornecedor, Termo de Adjudicação e Ata de Realização do Pregão Eletrônico, documentos n.ºs 2026693, 2032570, 2023921, 2005152, 2005049 e 2023910.

14. Importante registrar que, quando das efetivas contratações, caso ocorram, deverá ser encaminhado o processo à SOF, para informação relativa à disponibilidade orçamentária.

15. Frise-se que as futuras contratadas deverão manter, durante toda a execução do ajuste, todas as condições de habilitação determinadas na licitação, a teor do disposto no art. 55, XIII, da Lei de Licitações e Contratos. **De referência ao item 3, a unidade demandante deverá adotar as providências caso persista o interesse na contratação.**

À consideração superior.

Cintia Mont'Alverne

Técnico Judiciário

De acordo.

Ao Diretor-Geral, para apreciação.

RONILDO DANTAS

Assessor Especial da Diretoria-Geral



Documento assinado eletronicamente por **Ronildo de Queiroz Dantas, Assessor**, em 04/08/2022, às 16:17, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Cíntia Alencar Mont'alverne Mattos, Técnico Judiciário**, em 05/08/2022, às 07:52, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2033853** e o código CRC **A5BF8B91**.